

OPINION B

How to reference this paper:

Zhao, X., Dorozhko, I., Vyshnyk, O., Kanarova, O., & Lutsiv, S. (2026). The role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences from the war period. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026077. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21376>



| Submitted: 10/04/2026
| Revisions required: 08/05/2026
| Approved: 21/06/2026
| Published: 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: The role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences from the war period

Reviewer: Kamila Oliveira Lima

A. COGNITIVE DIMENSION
Sequential and logical organization of the content of scientific ideas.
1. Does the article present original ideas that have not yet been presented on the subject?
(x) Yes () Partially () No
2. Is the topic important for the context in which it is situated?
(x) Yes () Partially () No
3. Does the introduction clearly state the research topic, present the studies that have addressed the problem or similar research, and point out the gap covered by the research/justification for the research?
() Yes (x) Partially () No
4. Does the introduction clearly state the research question or hypotheses (where applicable), and are the general and/or specific objectives consistent with the research question?
() Yes (x) Partially () No
5. Is the theoretical framework relevant to the topic and consistent with the listed objectives?
() Yes (x) Partially () No
6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct, and are the ideas developed in sufficient depth for the study in question?
(x) Yes () Partially () No
7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who remain relevant to the discussion, as well as works from the last five years?
(x) Yes () Partially () No
8. Are the results coherent with the research objective, the theoretical framework, and the methodology?
() Yes (x) Partially () No

9. Does the article present correct data verification, and do the results indicate that there has been no data fabrication or falsification?
(x) Yes () Partially () No
10. Do the discussions present a coherent correlation with the theoretical framework?
() Yes (x) Partially () No
11. Do the discussions present a coherent correlation with the results presented?
() Yes (x) Partially () No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
() Yes (x) Partially () No
13. Do the conclusions present an authorial closing without repeating previous excerpts from the article and point out the limitations of the research itself and future research?
() Yes (x) Partially () No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally, and is the subtitle (where applicable) a technical title more closely related to the theme? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
(x) Yes () Partially () No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results, and conclusions in a manner consistent with the work?
(x) Yes () Partially () No
3. Is the choice of keywords consistent with the content of the article and with the field?
(x) Yes () Partially () No
4. Is the objective clearly written?
() Yes (x) Partially () No

5. Is the methodology detailed and characterized, and does it explain the form of data collection (where applicable) and analysis?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
7. If the research involves human participants, were the procedures carried out to comply with research ethics guidelines described, or was the approval number from a research ethics committee indicated?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form, and standardization.
1. Are the standards observed regarding citations (ABNT 10520 – 2023), references (ABNT 6023 – 2018), and the presentation of illustrations and tables (title and source)?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
2. Does the text present correct spelling/typing, nominal and verbal agreement, proper word order and connection between sentences or paragraphs (cohesion), a logical relationship among the ideas presented (coherence), and avoid repeating in the text what is already written in illustrations and tables?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Do the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables have adequate size and legibility for reading?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension.
Recommendation
☐ Accept ☒ Accept with mandatory corrections ☐ Resubmit for review ☐ Submit to another journal

() Reject

Reviewer's opinion/Comments

The article addresses a topic of great social, educational, and humanitarian relevance by discussing the role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences resulting from the war period. The proposal is pertinent, especially because it considers that school can function not only as a space for formal education, but also as an environment of safety, stability, socialization, and psychosocial support for children affected by traumatic experiences. The study has significant potential insofar as it articulates education, mental health, childhood trauma, public policies, and pedagogical practices sensitive to the psychological distress produced by contexts of war.

Despite the importance of the topic and the potential of the study, the article still presents problems of organization and textual clarity that need to be corrected before publication. The introduction should be reorganized so that readers can understand, from the outset, the context of the investigation, the relevance of the topic, the gap the study seeks to address, the questions guiding the analysis, and the working hypothesis.

It is recommended that the interpretation of the data be further developed, explaining the pedagogical and psychosocial meaning of the reduction in intrusion, avoidance, and hyperarousal scores, as well as discussing why some of the children remained above the clinical threshold after the intervention.

The methodology needs to specify more carefully the ethical procedures adopted, considering that the research involved human beings, children, and subjects in a condition of vulnerability resulting from traumatic experiences of war. The final considerations should also present the limitations of the study. These include the small sample size, the short duration of the intervention, the absence of a control group, the use of a single main assessment instrument, and the fact that it is an ongoing process in a context of war. These limitations do not invalidate the study, but they need to be acknowledged in order to properly delimit the scope of the results.

The study makes an important contribution to thinking about educational practices in contexts of war and post-war settings. However, publication should be conditional upon rewriting the introduction, making explicit the concept of trauma-sensitive education, deepening the analysis of the data, detailing the ethical procedures, and including the limitations of the study in the final considerations.

List of mandatory corrections

- Reorganize the introduction, presenting more clearly the context, the research problem, the hypothesis, the objective, and the relationship among the theoretical frameworks used.
- Detail the ethical procedures of the research, especially because it involves children in situations of vulnerability.
- Include the limitations of the study in the final considerations.

- Note that the abstract should contain the topic, objective, justification, data analysis and discussion, and results.

- Check the Introduction. The introduction is the author's address in dialogue with the reader; avoid using citations in the Introduction. If it is important to include them, I suggest paraphrasing.

- Describe and substantiate the methodological path.
- Check standardization (APA) and formatting. Make sure that the text is formatted according to the TEMPLATE of the journal to which it was submitted (spacing between paragraphs).
- Check the citations throughout the text: (Author, year), and whether all authors cited in the body of the text appear in the References.

Publication of Reviews

7. I acknowledge the journal's Open Science Editorial Policy – Publication of the review anonymously.

(x) Yes () No

7. I am aware of and authorize publication of the identified review in accordance with Open Science.

(x) Yes () No

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: The role of education in the rehabilitation of children with post-traumatic experiences from the war period

Avaliador: Kamila Oliveira Lima

D. DIMENSÃO COGNITIVA Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
() Sim (x) Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
() Sim (x) Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
() Sim (x) Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
() Sim (x) Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar ☒ Aceitar com correções obrigatórias ☐ Submeter novamente para avaliação ☐ Submeter para outra revista ☐ Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
O artigo aborda um tema de grande relevância social, educacional e humanitária ao discutir o papel da educação na reabilitação de crianças com experiências pós-

traumáticas decorrentes do período de guerra. A proposta é pertinente, sobretudo por considerar que a escola pode funcionar não apenas como espaço de ensino formal, mas também como ambiente de segurança, estabilidade, socialização e apoio psicossocial para crianças afetadas por experiências traumáticas. O estudo apresenta potencial significativo ao articular educação, saúde mental, trauma infantil, políticas públicas e práticas pedagógicas sensíveis ao sofrimento psíquico produzido por contextos de guerra.

Apesar da importância do tema e do potencial do estudo, o artigo ainda apresenta problemas de organização e clareza textual que precisam ser corrigidos antes da publicação. É necessário reorganizar a introdução para que o leitor compreenda, desde o início, o contexto da investigação, a relevância do tema, a lacuna que o estudo busca enfrentar, as questões que orientam a análise e a hipótese de trabalho.

Recomenda-se desenvolver melhor a interpretação dos dados, explicando o significado pedagógico e psicossocial da redução dos escores de intrusão, evitação e hiperexcitação, bem como discutindo por que parte das crianças ainda permaneceu acima do limiar clínico após a intervenção.

A metodologia precisa especificar com maior cuidado os procedimentos éticos adotados, considerando que a pesquisa envolveu seres humanos, crianças e sujeitos em condição de vulnerabilidade decorrente de experiências traumáticas de guerra. As considerações finais também devem apresentar as limitações do estudo. Entre elas, destacam-se o tamanho reduzido da amostra, a curta duração da intervenção, a ausência de grupo controle, o uso de um único instrumento principal de avaliação e o fato de se tratar de um processo ainda em curso em contexto de guerra. Essas limitações não invalidam o estudo, mas precisam ser reconhecidas para delimitar adequadamente o alcance dos resultados.

O estudo apresenta contribuição importante para pensar práticas educacionais em contextos de guerra e pós-guerra. No entanto, a publicação deve estar condicionada à reescrita da introdução, à explicitação do conceito de educação sensível ao trauma, ao aprofundamento da análise dos dados, ao detalhamento dos procedimentos éticos e à inclusão das limitações do estudo nas considerações finais.

Lista de correções obrigatórias

- Reorganizar a introdução, apresentando com mais clareza o contexto, o problema de pesquisa, a hipótese, o objetivo e a relação entre as teorias mobilizadas.
- Detalhar os procedimentos éticos da pesquisa, especialmente por envolver crianças em situação de vulnerabilidade.
- Incluir as limitações do estudo nas considerações finais.

- Atentar-se que no resumo deve conter o tema, objetivo, justificativa, análise e discussão de dados e resultados.

- Verificar a Introdução. A introdução é a fala do autor em diálogo com o leitor, evitar usar citações na Introdução, caso seja importante conter, sugiro parafrasear.

- Descrever e fundamentar o percurso metodológico.

- Verificar normatização (APA) e formatação. Certificar se o texto está formatado de acordo com o TEMPLATE da revista a qual foi submetido (espaçamento entre parágrafos).

- Verificar as citações ao longo do texto. (Autor, ano) e se todos os autores citados no corpo do texto constam nas Referências.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
(x) Sim () Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
(x) Sim () Não

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

