

OPINION A

How to reference this paper:

Prosandieeva, L., Kostiuchenko, O., Voronova, V., Drobot, O., & Kyrychenko, V. (2026). The phenomenon of happiness in the psychological value system of young students. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026083. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21387>



| Submitted: 02/04/2026
| Revisions required: 26/05/2026
| Approved: 14/06/2026
| Published: 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes

Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: The phenomenon of happiness in the psychological value system of young students

Reviewer: Flávio Henrique Machado Moreira

A. COGNITIVE DIMENSION
Sequential and logical sequencing of the content of scientific ideas.
1. Does the article contain original ideas that have not yet been presented on the subject?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Is the topic important to the context in which it is inserted?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Does the introduction make the research topic clear, present the studies that have addressed the problem or similar research and point out the gap that the research covers/justification for the research?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
4. Does the introduction make it clear what the research question is or the hypotheses (if applicable) and are the general and/or specific objectives in line with the research question?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
5. Is the theoretical framework relevant to the topic and in line with the objectives set?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct and are the ideas presented in sufficient depth for the study in question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who are still relevant to the discussion, and does it also include work from the last five years?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No

8. Are the results consistent with the aim of the research, the theoretical framework and the methodology?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
9. Is the data calculated correctly and do the results show that there is no fabrication or falsification of data?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
10. Do the discussions correlate coherently with the theoretical framework?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
11. Do the discussions correlate coherently with the results presented?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
13. Do the conclusions present authorial closure without repeating previous parts of the article and pointing out the limitations of the research itself and future research?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
-
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally and the subtitle (if there is one) is a technical title more related to the topic? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results and conclusions in a way that is coherent with the work?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Is the choice of keywords in line with the content of the article and the field?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Is the objective clearly written?

☐ Yes ☐ Partially ☒ No
5. Is the methodology detailed, characterized and does it explain how data will be collected (if applicable) and analyzed?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
7. If the research involves human beings, have the procedures carried out to comply with research ethics guidelines been described or the approval number of the work by the research ethics committee indicated?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
-
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form and normalization.
1. Are the rules observed with regard to citations (ABNT 10520 - 2023), references (ABNT 6023 - 2018), presentation of illustrations and tables (title and source)?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
2. Does the text show correct accentuation and typing of words; nominal and verbal agreement; correct arrangement of words and connection between sentences or paragraphs (cohesion); logical relationship of the ideas presented (coherence); avoid repetition in the text of what is already written in the illustrations and tables?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Are the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables of adequate size and legibility for reading?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension
-
Recommendation
☐ Accept
☒ Accept with mandatory corrections

☐ Submit again for evaluation

☐ Submit to another journal

☐ Reject

The reviews will be published without the identity of the reviewer, in accordance with the principles of Open Science. The reviewer must state whether he/she authorizes the publication of the review with his/her identity or authorizes it without his/her identity.

Once the reviewer agrees to the review, the review will be published without their identity. If the reviewer wishes to authorize their identification, please inform it in response to the review request.

Reviewer's opinion/ Comments

- The article addresses a very interesting topic by raising the issue of happiness in a constructive way for a population facing conflict, and by linking this to the relevant literature on the subject. Although the study population consists of students, there is no connection between the type of population and the results and discussions presented; therefore, the fact that they are students did not become a distinguishing factor in the analyses presented—only their younger age became a distinguishing factor. Consequently, the results do not directly relate to a proposition or even a detailed analysis considering the fact that they are students, which is something that could have been done, but it was not presented at any point in the text. The study was framed as a psychological examination of the definitions of happiness and how this is perceived by a specific population, without considering how this might affect or be affected by educational factors.

- The introduction does not clearly state the article's objective or how the work will be conducted. It is important to explicitly state the article's objectives and how they will be pursued throughout the text to help guide the reader, especially when there is an extensive bibliography that follows to explain the scope of the study.

- Even though the "Credit Authors" section was filled out at the end, it is also necessary to explicitly describe in the methodology how the data collection procedures were carried out and the ethical processes involved in them.

- Overall, even after reading the entire article, the objective being pursued remains unclear, as it discusses the positive aspects of happiness while also explaining the factors that may lead to it in the studied population; however, it does not make it very

clear what the authors intend to achieve with all of this, especially when considering the context under study—both the issue of a country in conflict and the exposure of young people to that conflict. I believe this reinforces what has already been said about the introduction, but it would also be important in the discussion to make clear the direction the article is taking, since the analysis seems to merely follow the data without steering the study toward a specific conclusion. A clear and detailed specification in the introduction might be sufficient to address this issue, but the text must be revised so that it can be properly evaluated.

- We reiterate that the sole purpose of this opinion is to contribute to the work in the best way possible.

List of mandatory corrections

- Make explicit, in the introduction, the general objective of the article, the specific objectives, and the research problem guiding the analysis.
- Revise the conclusion by returning to the objective of the study, synthesizing the main results, indicating contributions to the field of education, the limitations of the research, and possibilities for future studies.

Publication of the opinion, according to Open Science standards

- ☒ I authorize publication without the name of the reviewer
- ☒ I authorize publication with the name of the reviewer
- ☒ I authorize publication with the name of the reviewer, being aware that the journals of Editora Ibero-Americana, it is mandatory to.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: The phenomenon of happiness in the psychological value system of young students

Nome do avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

D. DIMENSÃO COGNITIVA

Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.

1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?

☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?

☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar

☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O artigo trata de um tema bastante interessante ao trazer a questão da felicidade de uma maneira propositiva para uma população que está enfrentando um conflito e também ao cruzar isso com a bibliografia pertinente sobre esse tema.

Por mais que a população estudada seja de estudantes, não existe nenhuma conexão do tipo de população com os resultados e discussões apresentados, logo o fato de serem estudantes não se tornou um fator diferencial nas análises apresentadas, apenas a idade mais jovem se tornou um fator diferencial, logo os resultados não se conectam de maneira direta com uma proposição ou mesmo uma análise detalhada considerando a questão de serem estudantes, é algo que poderia ser feito, mas não foi apresentado em nenhum momento no texto, o trabalho foi colocado como um estudo psicológico das definições de felicidade e como isso é visto por uma população x, sem considerar diferenciais de como isso poderia afetar ou ser afetado pela questão educativa.

- Na introdução não existe uma exposição clara do objetivo do artigo e de como será feito o trabalho, é importante explicitar os objetivos do artigo e como eles serão perseguidos ao longo do trabalho no texto para localizar o leitor, especialmente quando se tem uma densa bibliografia na sequência para se explicar os contornos do estudo.

- Por mais que tenham sido preenchidos os credit authors ao final, também é necessário explicitar na metodologia como foram feitos os procedimentos de coleta de dados os processos éticos envolvidos nisso.

- De maneira geral, mesmo após ler o artigo todo, o objetivo que se está perseguindo fica pouco claro, pois se tem uma consideração sobre a positividade do estado de

felicidade, mas também uma explicação dos fatores que podem levar a isso na população estudada, mas não é colocado de maneira muito clara onde se pretende chegar com tudo isso, especialmente ao se considerar o cenário estudado, tanto a questão de um país em conflito quanto a exposição de jovens a isso. Creio que isso reforça o que já foi dito sobre a introdução, mas seria importante também nas discussões deixar clara qual direção o artigo está seguindo, pois a análise parece apenas seguir os dados, sem direcionar o estudo especificamente para algo. Uma especificação na introdução, de maneira clara e elaborada pode ser suficiente para sanar esse problema.

- Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com o trabalho da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

- Explicitar, na introdução, o objetivo geral do artigo, os objetivos específicos e o problema de pesquisa que orienta a análise.
- Revisar a conclusão, retomando o objetivo do estudo, sintetizando os principais resultados, indicando contribuições para o campo educacional, limitações da pesquisa e possibilidades de estudos futuros.

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

