

OPINION A

How to reference this paper:

Toros, T., Serin, E., Ozkan, A. M., Bayansalduz, M., Gök, Y. E., Musa, M., & Gülgösteren, E. (2026). Bibliometric analysis of football-related theses published in the Turkish National Thesis Center: implications for physical education, sport pedagogy, and graduate training. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30(esp2), e026089. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30iesp2.21400>



| Submitted: 26/05/2026
| Revisions required: 11/06/2026
| Approved: 02/07/2026
| Published: 01/08/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Deputy Executive Editor: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

REVIEW FORM

Article title: Bibliometric analysis of football-related theses published in the Turkish National Thesis Center: implications for physical education, sport pedagogy, and graduate training

Reviewer: Flávio Moreira

A. COGNITIVE DIMENSION
Sequential and logical sequencing of the content of scientific ideas.
1. Does the article contain original ideas that have not yet been presented on the subject?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
2. Is the topic important to the context in which it is inserted?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
3. Does the introduction make the research topic clear, present the studies that have addressed the problem or similar research and point out the gap that the research covers/justification for the research?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Does the introduction make it clear what the research question is or the hypotheses (if applicable) and are the general and/or specific objectives in line with the research question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
5. Is the theoretical framework relevant to the topic and in line with the objectives set?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
6. Is the theoretical framework presented in sufficient quantity and quality for the research construct and are the ideas presented in sufficient depth for the study in question?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. Does the theoretical framework presented include classic authors in the field who are still relevant to the discussion, and does it also include work from the last five years?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No

8. Are the results consistent with the aim of the research, the theoretical framework and the methodology?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
9. Is the data calculated correctly and do the results show that there is no fabrication or falsification of data?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
10. Do the discussions correlate coherently with the theoretical framework?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
11. Do the discussions correlate coherently with the results presented?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
12. Do the conclusions provide an answer to the research question and objectives?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
13. Do the conclusions present authorial closure without repeating previous parts of the article and pointing out the limitations of the research itself and future research?
☐ Yes ☒ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the cognitive dimension.
-
B. METHODOLOGICAL DIMENSION
Precise description of the methods and techniques used.
1. Does the title specify the content of the work more generally and the subtitle (if there is one) is a technical title more related to the topic? Another possible approach is when the title refers to the theoretical object and the subtitle to the empirical object.
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
2. Does the abstract present the objective, methodology, results and conclusions in a way that is coherent with the work?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Is the choice of keywords in line with the content of the article and the field?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
4. Is the objective clearly written?

☐ Yes ☐ Partially ☐ No
5. Is the methodology detailed, characterized and does it explain how data will be collected (if applicable) and analyzed?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
6. Is the methodology coherent with the theory and consistent with the results?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
7. If the research involves human beings, have the procedures carried out to comply with research ethics guidelines been described or the approval number of the work by the research ethics committee indicated?
☐ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the methodological dimension.
-
C. AESTHETIC DIMENSION
Writing, form and normalization.
1. Are the rules observed with regard to citations (ABNT 10520 - 2023), references (ABNT 6023 - 2018), presentation of illustrations and tables (title and source)?
☐ Yes ☐ Partially ☒ No
2. Does the text show correct accentuation and typing of words; nominal and verbal agreement; correct arrangement of words and connection between sentences or paragraphs (cohesion); logical relationship of the ideas presented (coherence); avoid repetition in the text of what is already written in the illustrations and tables?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
3. Are the illustrations (graphs, charts, images, figures, maps) and tables of adequate size and legibility for reading?
☒ Yes ☐ Partially ☐ No
Reviewer's comments on the aesthetic dimension
-
Recommendation
☐ Accept
☒ Accept with mandatory corrections

☐ Submit again for evaluation ☐ Submit to another journal ☐ Reject
Reviewer's opinion/ Comments
- The article presents a bibliometric analysis of football-related theses registered in the Turkish National Thesis Center. The study is valuable because it works with graduate-level academic productions and shows how certain universities concentrate a significant share of scientific production on football in Türkiye. - Nevertheless, although the article analyzes university productions, the text remains too centered on publication counts, institutional distribution, and conditions of academic circulation, without sufficiently exploring the educational implications of these data. This interpretation still needs to be developed more explicitly throughout the introduction, discussion, and final considerations. Therefore, publication is recommended with mandatory corrections, provided that the authors revise the text to highlight its contribution to the field of education.
List of mandatory corrections
- Include theoretical references from the fields of Physical Education, sport education, sport pedagogy, and graduate education policies. - Adjust the final considerations so that the article's contribution is not limited to bibliometrics or sports sciences, but is presented as a contribution to educational debate.
Publication of the opinion, according to Open Science standards
☒ I authorize publication without the name of the reviewer ☒ I authorize publication with the name of the reviewer ☒ I authorize publication with the name of the reviewer, being aware that the journals of Editora Ibero-Americana, it is mandatory to.

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Bibliometric analysis of football-related theses published in the Turkish National Thesis Center: implications for physical education, sport pedagogy, and graduate training

Nome do avaliador: Flávio Moreira

D. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
E. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
F. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

Recomendação
☐ Aceitar
☒ Aceitar com correções obrigatórias
☐ Submeter novamente para avaliação
☐ Submeter para outra revista
☐ Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
- O artigo apresenta uma análise bibliométrica de teses relacionadas ao futebol registradas no Turkish National Thesis Center. O estudo tem mérito por trabalhar com produções acadêmicas de pós-graduação e por evidenciar como determinadas universidades concentram parte significativa da produção científica sobre futebol na Turquia. - Apesar disso, embora analise produções universitárias, o texto permanece muito centrado na contagem de publicações, na distribuição institucional e nas condições de circulação acadêmica, sem explorar suficientemente as implicações educacionais desses dados. Essa interpretação ainda precisa ser desenvolvida de forma mais explícita ao longo da introdução, da discussão e das considerações finais. Dessa forma, recomenda-se a publicação com correções obrigatórias, desde que os autores reformulem o texto para evidenciar sua contribuição ao campo da educação.
Lista de correções obrigatórias
- Inserir referências teóricas da área de Educação Física, educação esportiva, pedagogia do esporte e políticas de pós-graduação. - Ajustar as considerações finais para que a contribuição do artigo não fique restrita à bibliometria ou às ciências do esporte, mas seja apresentada como contribuição para o debate educacional.
Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta
☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processing and editing: Editora Ibero-Americana de Educação
Proofreading, formatting, normalization and translation

