

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Rivas, N. P. P., Pedroso, C. C. A., & Bacci, D. C. (2026). Tempos e espaços de formação de professores na Universidade de São Paulo. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 30, e026099. <https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21471>



| Submetido em: 26/06/2026
| Revisões requeridas em: 05/07/2026
| Aprovado em: 31/07/2026
| Publicado em: 04/09/2026

Editor: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: TEMPOS E ESPAÇOS DE FORMAÇÃO DE PROFESSORES NA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira (UNIARA)

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
() Sim (x) Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (x) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
() Aceitar (x) Aceitar com correções obrigatórias () Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O manuscrito apresenta uma investigação consistente acerca das políticas institucionais de formação de professores na Universidade de São Paulo, analisando criticamente as transformações ocorridas entre 2002 e 2025. Trata-se de uma pesquisa relevante para o campo das políticas educacionais e da formação de professores, especialmente por articular análise documental, historicidade e crítica das políticas institucionais. Todavia, visando fortalecer ainda mais o rigor científico, a objetividade argumentativa e o equilíbrio analítico do manuscrito, apresento as seguintes sugestões:

Resumo: O resumo contempla os principais elementos da investigação, apresentando objetivo, abordagem metodológica, corpus documental e resultados gerais. Entretanto, sugiro tornar mais explícito o percurso metodológico da análise documental, indicando de forma sintética como os documentos foram organizados e analisados.

Introdução: A introdução apresenta excelente contextualização do problema investigado, delimita claramente os objetivos e evidencia a relevância científica do estudo. As questões de pesquisa encontram-se bem formuladas e conduzem adequadamente o desenvolvimento do manuscrito. Como aprimoramento, sugiro tornar alguns trechos mais concisos, reduzindo repetições relacionadas à concepção de universidade e à crítica ao neoliberalismo, o que favorecerá maior fluidez da leitura e evitará antecipações de discussões posteriormente aprofundadas.

Metodologia: A fundamentação metodológica baseada no materialismo histórico-dialético e na análise documental mostra-se coerente com os objetivos propostos e adequada ao objeto investigado. Contudo, recomendo explicitar com maior detalhamento os critérios utilizados para seleção dos documentos analisados, os procedimentos empregados na organização do corpus e as etapas analíticas desenvolvidas ao longo da pesquisa. Esse aprofundamento contribuirá para ampliar a transparência metodológica e a possibilidade de replicação do estudo.

Fundamentação teórica e discussão: A fundamentação teórica constitui um dos principais pontos fortes do manuscrito, apresentando amplo diálogo com autores clássicos e contemporâneos das políticas educacionais, da formação docente e da crítica ao neoliberalismo. A análise histórica das gestões da Pró-Reitoria de Graduação e das normativas estaduais e nacionais demonstra elevada consistência interpretativa, articulando adequadamente documentos institucionais e referenciais teóricos.

Recomendo ampliar a interlocução com estudos empíricos recentes sobre políticas institucionais de formação docente em universidades públicas brasileiras, bem como

explicitar possíveis contrapontos presentes na literatura especializada. Esse movimento tende a fortalecer a robustez científica da argumentação sem comprometer sua perspectiva crítica.

Conclusões: As conclusões retomam adequadamente os objetivos da investigação e sintetizam os principais resultados alcançados. O texto evidencia coerência com todo o percurso analítico desenvolvido e apresenta importantes contribuições para o debate sobre políticas institucionais de formação docente. Como sugestão de aprimoramento, recomendo explicitar de forma mais objetiva as contribuições originais do estudo para o campo das políticas educacionais, reconhecer algumas limitações inerentes à análise documental e indicar perspectivas para pesquisas futuras, especialmente investigações comparativas envolvendo outras universidades públicas brasileiras ou estudos empíricos sobre os impactos das políticas institucionais na formação dos licenciandos.

Considerações finais: De modo geral, considero tratar-se de um manuscrito consistente, atual e de elevada relevância para os estudos sobre políticas públicas educacionais e formação de professores. O trabalho apresenta sólida fundamentação teórica, rigor analítico e importante contribuição para a compreensão das transformações institucionais que atravessam a universidade pública brasileira frente às políticas contemporâneas de formação docente. Após a realização desses ajustes, considero o manuscrito apto para publicação.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

- **Revisão do resumo.**

- **Detalhamento da metodologia.**

- **Revisar as considerações finais e inserir limitações e possibilidades do estudo.**

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(x) Sim () Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

☒ (x) Sim ☐ () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

