**PARECER A**

**Como referenciar este artigo**:

Castilhos, C. A. R., Prigol, E. L., Fleury, P. F. F., & Gonçalves, C. C. M. (2026). Da formação à prática: contribuições da abordagem transcomplexa na elaboração de sequências didáticas nos anos iniciais. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, *30*, e026037. https://doi.org/10.22633/rpge.v30i00.21054

| **Submetido em**: 05/04/2026
| **Revisões requeridas em**: 15/04/2026
| **Aprovado em**: 20/04/2026
| **Publicado em**: 28/04/2026

**Editor**: Prof. Dr. Sebastião de Souza Lemes
**Editor Adjunto Executivo**: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

turnitin
ARTIGO SUBMETIDO AO SISTEMA DE SIMILARIDADE


(cc) BY-NC-SA

# FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

## Título do artigo: Da formação à prática: contribuições da abordagem transcomplexa na elaboração de sequência didáticas nos anos iniciais

## Nome do avaliador: Flávio Moreira

| **A. DIMENSÃO COGNITIVA**<br>**Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.** |
|---|
| **1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |


(cc) BY-NC-SA

| |
|---|
| **8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.** |
| - |
| **B. DIMENSÃO METODOLÓGICA**<br>**Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.** |
| **1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |


(cc) BY-NC-SA

| |
|---|
| **3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.** |
| - |
| **C. DIMENSÃO ESTÉTICA**<br>**Escrita, forma e normalização.** |
| **1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?** |
| ☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não |
| **2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?** |
| ☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?** |
| ☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não |
| **Comentários do avaliador acerca da dimensão estética** |


(cc) BY-NC-SA

| |
|---|
| **Recomendação** |
| ☐ Aceitar<br>☒ Aceitar com correções obrigatórias<br>☐ Submeter novamente para avaliação<br>☐ Submeter para outra revista<br>☐ Rejeitar |
| Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.<br>**Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.** |
| **Parecer do avaliador/ Comentários** |
| - De maneira geral o artigo está muito bem escrito, traz um tema relevante e atual e propõe um debate com grande significado no contexto educacional. Fora alterações em questões técnicas (listadas abaixo) creio que o material já possa ser indicado para publicação. Ainda assim, apresento algumas ponderações sobre os escritos abaixo:<br>- Por mais que esteja muito bem elaborado e recortado, creio que em vista da relevância apontada pelo trabalho para uma das questões que estariam envolvidas nas mudanças e práticas relativas ao processo apresentado, no caso a questão avaliativa, talvez fosse interessante um desenvolvimento, mesmo que apontando de maneira mais clara ou a dificuldade em se lidar com isso dentro do contexto de pesquisa-ação ou mesmo a amplitude que esse debate pode tomar em vista das mudanças no processo pedagógico propostas pela(s) abordagem(ns) e a impossibilidade de isso ser trabalhado de maneira mais clara dentro do recorte do artigo seria interessante, talvez como um acréscimo às propostas de trabalho futuro ou como uma das limitações da análise proposta, afinal é dada relevância tanto ao processo de avaliações quanto à dificuldade apresentada pelos docentes em incorporar isso às práticas apresentadas, assim como também se destaca o caráter ainda tradicionalista desse processo que é mandatório dentro do cenário educacional. Tudo isso apenas por uma questão de esclarecimento e talvez apontamento de limitações. |


(cc) BY-NC-SA

- Também me questiono ao ler o trabalho e as propostas de estudos futuros se a questão de formação inicial de professores, em vista da complexidade do processo de trabalho apresentado, seria relevante ao se considerar em estudos complementares a esse ou pelo menos uma questão a se ponderar em conjunto com a proposta realizada neste escrito.
- Além disso, de maneira mais pontual, creio que ao tratar do questionário 2, ponto a, existe uma escrita mais genérica do que nos outros pontos apresentados no questionário, como se as conclusões e observações sobre esse ponto fossem ainda um pouco insípidas após o processo realizado. Aponto isso em vista de todos os outros pontos trazerem observações, seja sobre as benesses ou dificuldades encontradas, mais pontuais sobre que o se vivenciou em sala de aula. Não creio que seja um ponto que atrapalhe a compreensão do texto, mas acho válido pontuar.
- Uma das citações no texto está duplicada, a citação de Morin, 2003, p. 89, ela se encontra na página 5 do trabalho.
- O resumo precisa ser escrito em 150 palavras, mesmo contendo todos os pontos relevantes o resumo extrapola um pouco o limite de palavras e precisa ser reduzido.

Isso dito, o trabalho é recomendado para publicação após as mudanças listadas abaixo. As observações e comentários colocados neste parecer visam apenas contribuir para o desenvolvimento do trabalho apresentado.

**Lista de correções obrigatórias**

- Resumo deve se limitar a 150 palavras
- Remover a escrita duplicada na página 5 do trabalho, como apontado no parecer.

**Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta**

☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador

☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador

☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação**
Revisão, formatação, normalização e tradução


(cc) BY-NC-SA