

**ECONOMISTAS TRANSCOMPLEJOS: ESTRATEGAS CON PRINCIPIOS
ECOSÓFICOS Y ANTROPOÉTICOS**

***ECONOMISTAS TRANSCOMPLEXOS: ESTRATÉGIAS COM PRINCÍPIOS
ECOSÓFICOS E ANTROPOÉTICOS***

***TRANSCOMPLEX ECONOMISTS: STRATEGIES WITH ETHOSOPHICAL AND
ANTROPOETIC PRINCIPLES***

Milagros Elena RODRÍGUEZ¹

RESUMEN: Las prácticas modernistas de los Economistas se clasifican como antihumanas, en la mayoría de los casos, depredadoras del medio ambiente y antiéticas ante el respeto de los derechos humanos y de la vida. Bajo el proyecto transmodernista y transparadigma transcomplejo se realizó la investigación transmética con la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica, con el objetivo de analizar los principios ecosóficos y antro-poéticos de los nuevos estrategias Economistas. En los rizomas propositivos se asevera que bajo una nueva con-formación se pueden aportar a la salvación de la vida en el planeta, nuevo conocimiento de hacer economía, la complejización en grupos de trabajo y la confluencia de aportes responsables, con la sabiduría de convivir con el otro.

PALABRAS-CLAVE: Atro-poética. Ecosofía. Principios. Economistas.

RESUMO: As práticas modernistas dos economistas são classificadas como anti-humanas, na maioria dos casos, predatórias do meio ambiente e antiéticas quando se respeita os direitos humanos e a vida. No projeto transmodernista e transcomplexo de transparadigmas, a pesquisa transmética foi realizada com hermenéutica abrangente, ecossófica e diatópica, com o objetivo de analisar os princípios ecossóficos e antro-poéticos dos novos estrategistas economistas. Nos rizomas proposicionais, afirma-se que, sob um novo treinamento, eles podem contribuir para a salvação da vida no planeta, novos conhecimentos sobre como fazer economia, complexidade dos grupos de trabalho e confluência de contribuições responsáveis, com a sabedoria de viver juntos, com o outro.

PALABRAS CLAVE: Atro-poético. Ecosophy. Começando. Economistas.

ABSTRACT: The modernist practices of the Economists are classified as anti-human, in most cases, predatory of the environment and unethical when respecting human rights and life. Under the transmodernist and transcomplex transparadigm project, transmethodical research was carried out with comprehensive, ecosophical and diatopic hermeneutics, with the aim of analyzing the ecosophical and anthropoetic principles of the new Economist strategists. In the propositional rhizomes it is stated that under a new training they can contribute to the salvation

¹ Universidad de Oriente (UDO), Cumaná – Sucre – Venezuela. Docente Investigadora Postdoctoral Titular a Dedicación Exclusiva del Departamento de Matemáticas. Postdoctora en Ciencias de la Educación (UNEFA Chuao). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0311-1705>. E-mail. melenamate@hotmail.com

of life on the planet, new knowledge of doing economics, the complexity of work groups and the confluence of responsible contributions, with the wisdom of living together with the other.

KEYWORDS: *Atropoetic. Ecosophy. Beginning. Economists.*

Rizoma introito. Preámbulo, estado del arte y transmetodología

Entre los problemas latentes en los que desangran con sus consecuencias, los seres humanos, países, y la tierra se encuentra sin duda la crisis de la economía mundial, la paradoja de vivir en pleno desarrollo en apariencia, en la era tecnológica, en plena globalización y que muchos mueran por la carencia de servicios tan elementales como comida, agua, y vivienda es la ironía en la cara de las políticas caducadas de quienes tiene el poder y lo han subvertido en autoritarismo. De estos males:

El desencadenamiento de los conflictos etnoreligiosos, la degradación de la biosfera, el curso ambivalente de una economía mundial descontrolada, la tiranía del dinero, la conjunción de una barbarie procedente de la noche de los tiempos con la barbarie glacial (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 10).

Mientras los Economistas y todos los que en apariencia dominan el sistema económico siguen con su viejo lema de avance y civilización. Sin duda, la crisis de la civilización, continúa en el inhumano accionar del humano, sin importar la innovación como tema vital y bandera del desarrollo competitivo; que provoca desequilibrios económicos y sociales:

En un uso indiscriminado y desordenado de los recursos naturales, por lo que se cuestiona que no sea utilizada en beneficio social sino fundamentalmente para la producción de ganancias económicas [...] un sentido ético se evidencia la necesidad de interaccionar responsablemente (RAMÍREZ, 2017a, p. 14).

En este estado del arte que bordea el sistema económico y con ello la formación modernista de los Economistas, el mundo de las finanzas quiere proteger bajo la erige de la tecnología sus sistemas; ¿qué pasa cuando los sistemas que se crean para proteger vienen de la mano con perpetradores que pueden violentarlos? “Bajo su égida, la globalización, el desarrollo, la occidentalización, tres caras del mismo fenómeno, se han mostrado incapaces de tratar los problemas vitales de la humanidad” (MORÍN, 2012, p. 78).

No es una acusación a la ligera que el complejo llamado luciérnaga, Edgar Morín erige. Es la realidad que tortuosamente presenciamos o vivimos en el mundo, y que en los que lejos y afectado por el sistema nos vemos de manos atadas para aportar a las soluciones del mundo. Se

sigue a cambio penetrando en la mayoría de las universidades la formación parcelada de los profesionales, de los Economistas, en su disciplina ciega; ignorando desarrollos de la ciencia.

De allí, que la toma de conciencia de que los sistemas económicos y financieros no se rigen por la linealidad establecida; sino que su comportamiento es fractálico con las matemáticas de la complejidad, es de urgente atención. El padre de esta teoría es Benoit Mandelbrot, en su libro *Fractales y Finanzas*, en donde estudia la relación que existe entre las matemáticas complejas y el mundo financiero, Mandelbrot y Hudson (2006) es quien da aportes para empezar a estudiar los sistemas económicos y financieros como un ciclo y una secuencia donde tarde o temprano todo se vuelve a repetir.

Es allí donde entra en escena una de las carencias de la formación de los Economistas, su escasa conciencia y formación en la teoría sistémica y de la complejidad; en la crítica a su propia praxis. Afirma, Quezada (2006), se puede afirmar que al empezar a trabajar con la teoría de la complejidad, las ideas se encontraron con una gran resistencia al cambio, por parte de los sectores más conservadores de la ciencia y aún hoy todavía hay algunos investigadores que muestran oposición y escepticismo a la gran presencia de la no-linealidad en los comportamientos en la naturaleza y al caos como una consecuencia genérica de ella. No es una panacea el clamor por lo relacional, por lo dialógico, por la ciencia colaborativa transdisciplinaria que va al hecho que las disciplinas por sí solas no pueden en la formación del ciudadano aportar, en estos tiempos, serias soluciones.

Así es como, la teoría de la complejidad es:

Una postura no reduccionista, que no separa los hechos ni el entretreído que envuelve a la economía y las finanzas. [...], se estudia la economía como un sistema abierto que no necesariamente logra un equilibrio, puede mostrar caos, catástrofe y, claro está, complejidad (GÓMEZ, 2017, p. 33).

Es que conjuntamente con la transdisciplinarietà, la complejidad conjuga un transparadigma, más allá de los paradigmas, la transcomplejidad, que abre aperturas no cerradas de vías de solución a los males de la humanidad. Aparece en escena entonces, la postura de esta indagación que envuelve todas las categorías a tratar: la transcomplejidad.

Desde este transparadigma transcomplejo, *se cumple en esta indagación con el objetivo complejo de analizar los principios ecosóficos y antropológicos de los nuevos estrategias Economistas desde la transcomplejidad*. De lo que se refiere a la ética tradicional execrada del paradigma modernista, de la formación y accionar del economista, entre otros profesionales; en el rescate de una ética de la complejidad, de acuerdo con Morín (1999) la significancia de la antropológica, es la ética propia del ser humano, comprendiendo un estilo y dinamismo más real,

cercana a la verdadera identidad del hombre en sociedad; entrelazando al individuo, a la sociedad y a la especie, y es la columna de donde surgen la conciencia y el espíritu propiamente humano.

Es importante señalar que la transcomplejidad reconoce la universalidad del conocimiento de la economía, pero asumiendo su déficit y enlazándolo en complementariedad con lo local y lo singular; reinserta el tiempo irreversible en los fenómenos de la naturaleza y del universo; hace juego con un lenguaje complejo donde habitan lo complementario y lo contradictorio e integra la borrosidad en la inteligibilidad de los fenómenos.

Todo ello, en el marco de una lógica dialéctica, en la que los diferentes actores del quehacer investigativo, sean capaces de intercambiar visiones, percepciones y talentos en el dominio de áreas de estudio específicas, con la finalidad, no de lograr una colaboración interdisciplinar, sino la generación de una nueva visión omniabarcante, que permita el avance de la investigación, hacia nuevas formas de interpretación e intervención de la realidad. De ello se trata en esta indagación, fuera de los paradigmas y tradicionalidad de investigar.

Desde esta visión investigativa, se generan redes dinámicas y significativas, que fortalecen la indisoluble relación teoría – praxis en un ambiente cargado de sinergia; es decir, en la suma de energías individuales de los actores significativa, que se convierten en razones comunes. O sea, la identificación de propósitos comunes, sienta las bases para la construcción de una visión compartida, que genera un sentido de confianza al compartir las aspiraciones de los miembros. De lo expuesto se deduce que el enfoque investigativo transcomplejo nuclea un punto en común, el encuentro de visiones, de paradigmas, de posturas y de consensos dialécticos.

Mientras que, *la categoría por excelencia, la ecosofía*, siguiendo el carácter integrador, cultural y complejo que la caracteriza puede aportar mucho a la interpretación constructiva y transformadora de una moral, fundada en el bien común, la justicia, la libertad y la virtud del ser humano, “la ecosófica, está comprometida con el destino de nuestro planeta y de la vida que la habita, [...], capaz de propiciar la comunicación y la comprensión de los seres humanos sobre nuevas bases cosmovisivas” (PUPO, 2017, p. 20). Tal realización requiere desde luego, del proyecto transmoderno que en plena consideración respalda el carácter ecosófico de las investigaciones transcomplejas. Pupo (2014) habla del carácter ecosófico en la reflexión sobre nuestras costumbres, el cuidado de la tierra como el patrimonio natural más grande, también la relación ciencias y la humanidad, el desarrollo económico en consonancia con el desarrollo y cuidado de la tierra; entre otras misiones.

En contraposición con la modernidad caducada para buscar líneas de salida al problema de la panacea del desarrollo económico, y con ellos principios antropológicos y ecosóficos de los Economistas transcomplejos, es menester ubicarnos en la transmodernidad, como civilización que se adopta en paso a la descolonización donde se rescata lo olvidado o soterrado en la modernidad, de por ejemplo de la incompreensión de que para desarrollar económicamente una nación hay que destruir el ambiente, que el desarrollo vapor encima de la propia humanidad. “La Transmodernidad es un nuevo proyecto de liberación de las víctimas de la Modernidad, la “otra-cara” oculta y negada” (DUSSEL, 1992, p. 62). Con proyecto transmoderno, dejamos fuera la rigidez y reduccionismo de las investigaciones modernistas y sin excluirlos se va como un proceso complejo y transdisciplinario de construcción y reconstrucción del conocimiento.

Por otro lado, nótese que en esta indagación se va fuera de la rigidez de las indagaciones catalogadas de: introducción, desarrollo y conclusiones; por ello se observa la denominación de rizoma en la estructura de la investigación; se trata de una anti-genealogía que rompe con las estructuras estáticas divisorias de presentar las indagaciones en las que las partes se dividen indisolublemente en un ir si un venir. Es deseable la apertura de los lectores a un pensamiento otro y maneras de investigar fuera de las cerraduras epistemológicas. Acá la organización no responde a ningún modelo estructural o generativo. *El rizoma es un:*

Sistema acentrado, no jerárquico y no significativo [...] rizoma está hecho de mesetas [...] una región continua de intensidades, que vibra sobre sí misma, y que se desarrolla evitando cualquier orientación hacia un punto culminante o hacia un fin exterior (DELEUZE; GUATTARI, 2004, p. 26).

Se usa por primera vez la división rizomática, en vez de capitular, en Rodríguez (2017). El rompimiento con la tradicionalidad modernista de las indagaciones denotadas en las estructuras tradicionalistas de las investigaciones cualitativas o cuantitativas o las denominadas mixtas. Deleuze y Guattari (2004) han dedicado todo un nombre de rizoma al prólogo de su texto *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. El nombre de rizoma esta compaginado y en perfecta similitud con fractales. Acá en la presente investigación existe la posibilidad de conexiones entre cualesquiera dos puntos formando con ellas la totalidad de una meseta, “toda multiplicidad conectable con otras por tallos subterráneos superficiales, a fin de formar y extender un rizoma” (DELEUZE; GUATTARI, 2004, p. 26). Por ello parecerá en algún momento que se regresa al inicio o se llega al fin de la indagación.

En consonancia al transparadigma, la investigación es transmética, fuera de los métodos tradicionales de investigar, por ello se usa un transmético de investigación. Estos son esencias de la investigación transcompleja,

Transmetódica, concepto que envuelve lo metametódico; constituye y postula un ascenso en el pensamiento [...] se observa un rebasamiento de los tradicionales trasfondos paradigmáticos [...] es un ejercicio de reflexión donde se repiensa permanentemente el statu quo de las ciencias (ZAÁ, 2017, p. 91).

Desde luego, dejan estas últimas de erigir como las eruditas del saber para abrirse a lo olvidado y desmitificado, lo no tomado en cuenta en la formación tradicional de los Economistas y del desenvolvimiento de los sistemas económicos.

Se usa entonces, el transmetódo la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatopica. Artículos internacionales, investigaciones desarrolladas con este se han publicados en: Rodríguez (2018a), Rodríguez (2018b) y Rodríguez (2018c); siendo inédito dicho transmétodo en Rodríguez (2017) y Rodríguez (2020). De la hermenéutica en cuestión como transmétodo, su carácter diatópico consiste en “elevar la conciencia de la incompletud a su máximo posible participando en el diálogo, como si se estuviera con un pie en una cultura y el otro en la restante. Aquí yace su carácter diatópico” (SANTOS, 2002, p. 70). Es así como desde este carácter se respeta la naturaleza que va en consonancia con un verdadero desarrollo económico, y donde quiera que se deba versar saberes científicos y saberes soterrados; la hermenéutica diatópica no sólo requiere, um

Tipo de conocimiento diferente, sino también un proceso diferente de creación de conocimiento. Requiere la creación de un saber colectivo y participativo basado en intercambios cognitivos y emotivos iguales, un conocimiento como emancipación, más que un conocimiento como regulación (SANTOS, 1988, p. 30).

Desde luego, que desarrollando el carácter diatópico no va reñido con el ecosófico; por el contrario uno explica y respalda al otro y es de alta importancia en la consideración de la complejidad de las crisis mundiales desplegar una hermenéutica ecosófica, una conciencia ecológica que propicie el acaecimiento y aseveración de una cultura ecosófica, donde el ser humano vea la naturaleza integrada parte de su cuerpo y de su espíritu.

En general para la realización de la indagación hermenéutica comprensiva, diatópica y ecosófica se pasan por niveles que están profundamente relacionados estos son: los planteados por Santos (2003) analítico, empírico y propositivo. De acuerdo con Santos (2003) en *el primer momento se interpretará y teorizará el devenir* de la problemática que se estudia, extrayendo las ideas fuerzas de las obras de los diferentes autores de la investigación y categorías intervinientes; más aun revisando la epistemología de dicha problemática.

El segundo momento: el empírico, estará enfocado a interpretar la complejidad de las categorías y el devenir y de la epistemología de esta, en su modo de concebirse, y en especial

de cómo se ha llevado a la práctica. El investigador realizará énfasis en el pensamiento de varios autores confrontando su pensamiento con el de los diferentes autores revisados. *El tercer momento se encauzará a la prefiguración del objeto de estudio*, para el fortalecimiento de este se desprende de los autores y va a los principios antropeéticos y ecosóficos de los Economistas transcomplejos.

El transmétodo en su esencia, más las categorías antropeética, ecosofía, transcomplejidad, aunado al proyecto transmoderno propenden principios de los nuevos Economistas que vayan en consonancia, a por ejemplo el cuidado de la naturaleza; la vida en el planeta; la repartición equitativa de la riqueza; el desarrollo de la:

«Economía verde» no sólo comportará la sustitución de las energías contaminantes por energías sanas, [...] política de grandes obras de humanización y descontaminación urbanas, y logrará reducir las subvenciones a la agricultura industrializada para redistribuirlas a la agricultura de granja o biológica (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 85).

Rizoma empíricos y propositivos de la indagación. El economista tradicional: Un modo de visionar el estado del arte de la problemática

En este modo de visionar el estado del arte de la problemática no se hará un recorrido sino se pasará por los ejes que definen el problema los puntos neurálgicos de accionar del Economista y en general de la economía. Afirma Ramírez (2012b) la economía ha estado en crisis, así como el accionar de los Economistas, en cada una de sus teorías, tales como el: modelo clásico, marxista, pensamiento keynesiano, escuela cepalina, neoclásica; entre otras; la escuela neoclásica, “cierto que la escuela de pensamiento dominante tiene variaciones dentro de sí, pero no deja de ser una única manera de hacer economía y de mirar al mundo” (ISIPE, 2014, p. 340). Como podemos ver en muchos años la renovación de la economía, pese al avance de otras ciencias como las matemáticas a las matemáticas fractalicas y su relación directamente la economía ha permanecido bajo sus viejos preceptos.

En consonancia con el accionar bajo esos viejos preceptos, las consecuencias son de gravedad extrema a nivel mundial, el desarrollo incontrolado de los poderes manipuladores y destructivos de la ciencia y de la técnica, así como la disipación a todos los niveles de la economía de beneficio, han engendrado la

Proliferación de armas de destrucción masiva y la degradación de la biosfera, [...] cerrazón xenófoba, racial, étnica y territorial. Los estragos combinados de una especulación financiera y de fanatismos y maniqueísmos ciegos amplían y aceleran los procesos anunciadores de catástrofe (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 19).

Todo ello en la comunidades, en la población en general, ha traído, la pobreza y las indignidades “que son ampliamente conocidas, se ha venido a sumar una profunda crisis ambiental. Así las cosas, no deja de ser curioso, cuando no irónico, que los Economistas neoliberales se consideren los cultores de la “buena ciencia económica” (MONARES, 2012, p. 72). La eficiente, la benigna, la liberadora, la que asegura un porvenir dorado”. Que desde la vieja práctica, bajo la misma batuta de los dueños de las fábricas, de las caducadas políticas económicas seguirá siendo así.

Por ello y en contracara a ese nefasto accionar y consecuencias graves en la economía y en las poblaciones,

Hay que reducir la agricultura industrializada las energías fósiles nucleares, el parasitismo de los intermediarios, la industria bélica, la intoxicación consumista, la economía de lo superfluo y de lo superficial, nuestro modo de vida derrochador (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 24).

Es loable considerar estos temas que en ser humano y accionar del Economista sería un ejercicio antropológico de verdadera acción humana. También es notable la falta de ética en cada acción, la carencia en la formación ética del economista y en su práctica es escasa o nula, la ética social

Queda fuera de tema, al sido imposible determinar ni la justicia distributiva asociada a esos comportamientos ni, tampoco, evaluar la naturaleza o motivaciones de las conductas individuales que se expresan en el mercado [...] los excesos de una psicología consumista (DI FILIPPO, 2012, p. 109).

En esa caso la antropológica como la ética del género humano está plenamente justificada, como categoría que rescata y regula la acción del Economista en una acción humana que ponga ante todo la vida, la salvaguarda de la cultura y ambiente, el beneficio de todos ante grandes ganancias en la empresas dejando de lado las nefastas consecuencias, en una crisis de la ecosofía que nos sofoca; la urgencia del arte de vivir en el planeta en cada lugar

Así mismo, el autoritarismo que dista mucho del poder en el hacer, en las políticas económicas deja mucho que desear y dista de la democracia, la élite de unos pocos que toman las decisiones mientras que otros mueren de hambre al lado, cerca en los cinturones de miseria, en países que les toca y desgarran los eventos naturales, pero también el irrespeto a sus derechos humanos más elementales; consecuencia graves del capitalismo y la globalización

La economía capitalista de mercado globalizada, lejos de ser la culminación de una evolución humana necesaria, [...] es en parte una construcción política particular de alcance mundial; sea del poder-como-dominio o del poder-como-hegemonía, [...] antidemocrática (CORAGGIO, 2012, p. 348).

Por otro lado, en los países supuestamente en vías de desarrollo la contra cara de la crisis se permea de economías muy débiles, complejas, y el proceso inflacionario carcome el sistema económico de países, como Venezuela, en un complejo proceso antiético de malas políticas económicas, políticas antihumanas mientras una nación inmensa en recursos naturales se subsume en una crisis de valores, de politiquerías bajas de consumo y tráfico de productos de alimentación y los controles se volvieron descontroles

A diferencia de lo que ocurre en los países avanzados, las economías en desarrollo exhiben un proceso inflacionario sumamente complejo en un contexto de mercados financieros segmentados e intermediarios frágiles de modo que la política monetaria no debería subordinar (NUDELSMAN, 2017, p. 47).

Es que el Economista, con todo su sistema debe ser visto y conformado en una complejidad de confluencias de ciencias y aportes, en responsabilidades sociales que bajo la execración de la ética del proceso es imposible de lograr; más aún bajo el ejercicio caducado de una sola disciplina como la economía, si reflexionamos la noción de desarrollo desde un punto de vista ético, debemos saber que el concepto de desarrollo tiene como núcleo una noción antiético y económico, así mismo conceptos de utilitarismo y de cualidad. “¿Qué significa esto? Que si nos limitamos a este tipo de visión, caeremos, en consecuencia, en la ignorancia de los rasgos no utilitarios de la vida humana: amor, pasión, honor, ludismo, y de todas sus cualidades” (MORÍN, 2002, p. 1). Responder estas preguntas sería un ejercicio serio para las viejas políticas castradoras de los derechos de los seres humanos a vivir con dignidad en un a tierra hermosa que ha sido vejada por las acciones inhumanas del humano ser.

Por otro lado, desde la epistemología y el modo de conocer y hacer del Economista la ceguera de sus errores, la tradicionalidad que los engloba en una ganancia en dinero para los dueños de las empresas los engloba en un fracaso que ha arrastrado a todos, con sus excepciones claro de pequeñas economías que surgen en algunos países tendentes al cuidado dela medio ambiente, de la vida en el planeta. “El homo economicus, [...] es una especie de monstruo antropológico: ese práctico con cabeza de teórico encarna la forma por excelencia de la scholastic fallacy, error intelectualista o intelectualo-céntrico” (BOURDIEU, 2003, p. 236).

El viraje que se propende es un cambio de rumbo radical, consistente con la vida, responsablemente ante el ser humano “el planeta debe cambiar de vía, debe cambiar de dirección. Y esto es una tarea muy difícil pero muy necesaria para la salvación contra la amenaza del desastre, para la salvación de la humanidad” (MORÍN, 2002, p. 6). Y en este

sentido la con-formación de un nuevo economista con principios antropeéticos y ecosoficos puede aportar mucho.

Por otro lado, el asunto de la moneda, los tipos de cambio el desangramiento de monedas de países no desarrollados comparados con el dólar, todo ello es un ataque a la vida y economías de la familia, a la posibilidad de que las nuevas generaciones se forme, es un ataque a la misma sobrevivencia; Nudelsman (2017) en un mundo globalizado, el tipo de cambio adquiere complejidad en la dinámica de las economías en progreso que están estancas tanto a los retos de sus variables internas como a los de los ciclos de financiamiento externo y las fluctuaciones de los precios de los productos básicos, los desalineamientos desarrollados en los tipos de cambio han estado inscriptos a rígidas crisis financieras, esto ha impactado los precios en estas economías. *¿Cómo contralar la especulación, en general?*, en respuesta a ello:

Se controlará la especulación financiera mediante un control estricto de los bancos, la atenta supervisión de las entidades de calificación, un impuesto sobre las transacciones inmediatas, la prohibición de apuestas sobre las fluctuaciones de precios (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 93).

Para reconstruir e ir a la búsqueda de líneas de salida a la problemática o estado del arte en cuestión, se avala la necesidad de teorías complejas de construcción y formación de Economistas

En este lúgubre panorama resulta necesaria la seria reconsideración de teorías heterodoxas que posiblemente sean más apropiadas para elaborar descripciones menos limitadas de los fenómenos económicos observables (CONTRERAS; MENDIETA; HUERTA, 2012, p. 104).

Como se puede observar, desde este análisis en momentos empíricos y propositivos del transmétodo los economistas tradicionales y el sistema económico en general debe ser deconstruido en su esencia, formación y accionar; las consecuencias son nefastas en esa formación parcelada, a la que finalmente en un comienzo,

La formación de economistas integrales exige en primer lugar, una revaluación de la ciencia económica en general, que por supuesto no puede proceder de mejor lugar que de las mismas aulas de clase y centros de investigación de las universidades (RAMÍREZ, 2017b, p. 62).

Es de hacer notar, esto de ningún modo implica dejar atrás los planteamientos de la escuela neoclásica, sino complejizarlos con otras ideas y teorías que puedan enriquecer la labor científica y social de los economistas. Es importante considerar que es ineludible una reflexión epistemológica de las funciones encrucijadas de la ciencia económica dentro del universo de

las ciencias sociales, a las que se recomienda deben confluír de manera compleja y transdisciplinar, considerando las categorías antropológica y ecosofía.

Rizoma empíricos y propositivos de la indagación. Economistas transcomplejos: la nueva generación de los Economistas estrategas con principios antropológicos y ecosóficos

En la formación del economista formado en la transcomplejidad, es imprescindible desarrollar en el educando una ética del ser humano una antropológica, que imprima una profunda y significativa responsabilidad de sus acciones individuales en relación con la colectividad antropológica, consciente, planificado de responsabilidad del ciudadano, “la acción educativa consciente, organizada y sistematizada dirigida a la formación de sujetos a partir del reconocimiento y la apropiación de su sustento cultural, histórico, político y ético-espiritual” (MORENO, 2016, p. 66). Esta visión hace más legítima y consientes las acciones humanas, ya que no dependen del colectivo, sino que se convierten en un estilo de vida que devienen de la regulación intrapersonal que busca el bien común. Por ello, considerar:

La solidaridad y la responsabilidad social pensada en la complejidad e inmersa en el ejercicio de la ciudadanía, la antropológica y los seres humanos [...] se dice que la solidaridad y la responsabilidad son las dos fuentes primeras de la ética, la otra es la comprensión del uno hacia el otro (MORÍN, 2002, p. 4).

Tales ideas las avala Rodríguez y Carballo (2018) sobre la educación – ciudadanía – complejidad en la antropológica del complexus social. No se trata de una lista de acciones moralistas que se quieren inyectar en la mente de los Economistas; es la certeza de un ciudadano del mundo al que se debe, por ello, Colorado (2015) dice que la antropológica en el pensamiento complejo deviene como tema investigativo de gran significación en contraposición como ya se dijo con la concepción de la ética tradicionalista que no piensa en el género humano y que ni siquiera ha sido tomada en cuenta en el proyecto de la modernidad; sino que es profundamente reduccionista y moralista.

Desde luego, este ciudadano economista formado en la antropológica, profundizará el saber ecosófico en la búsqueda del desarrollo económico de excelencia. La ecosofía

Propone trabajar a escala planetaria; propagar orientaciones disidentes que creen rupturas significativas en la vida actual; [...] integrar antropocentrismo y naturaleza; practicar acciones que incluyan ecología social, mental y medioambiental; luchar contra el hambre; frenar la deforestación (PUPO, 2013, p. 3).

La ecosofía alcanza imaginarios en los seres humanos, previendo un modo de estar en el mundo, de percibirlo desde su país y sentido de pertinencia, con un cambio en las acciones y una conciencia que favorezca la unidad en la vida; para ello el amor y la sensibilidad deben ser el centro del accionar, en pro de la preservación de la unidad, valorizando el medio ambiente, profundizando el saber ecosófico en la búsqueda de su de excelencia.

Desde la ecosofía la búsqueda de una conciencia planetaria se enmarca en la formación del economista es importante recordar, la búsqueda de conciencia para

sí y para los otros, se ha convertido en una necesidad imperante de la educación. La búsqueda de esta conciencia hace que se profundicen aún más las necesidades de identidad tanto individual como planetaria para saber vivir y convivir juntos” (MOLANO, 2012, p. 7).

Este entramado de responsabilidades y aspiraciones es urgente, en tanto el Economistas debe ser ciudadano del mundo. Es menester, por otro lado que el nuevo economista promueva el desarrollo de las comunidades, del cultivo de la tierra, como afirma, “el desarrollo de una economía plural que favorezca a las pequeñas y medianas empresas e impulse un nuevo modelo de consumo” (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 3). Este modelo de consumo debe estar basado en el bien común aunado al beneficio de la preservación del medio ambiente, y de que todos puedan en comunidad desenvolverse; volver al campo y a la creación de Dios en la naturaleza y el amor por sus congéneres; el cuidado de la casa máxima el planeta. El economista debe entonces desarrollar no sólo la inteligencia cognitiva; sino afectiva y espiritual.

Por ello, *el economista transcomplejo, debe ir a concebir una política del ser humano en el planeta, política de la responsabilidad tierra-patria,* “política multidimensional, pero no totalitaria. El desarrollo de los seres humanos, de sus relaciones mutuas, del ser societal, constituye el propósito mismo de la política del hombre en el mundo, que apunta a la persecución de la hominización” (MORÍN, 1993, p. 166).

El desarrollo de economías otras, las que promueven el uso de materiales reciclados, las pequeñas empresas de artesanos que promueven sus productos que por ejemplo en la alimentación y medicinas pueden colaborar en el cuidado de la vida, no sólo del ser humano, sino de todos la vida afectada en el planeta por los desechos de fábricas depredadoras del medio ambiente. Todo ello es considerable bajo una responsabilidad antropológica con la vida en el planeta.

En lo que sigue, se consideran los resultados no lineales que emite la teoría de la complejidad, en el sistema económico, donde están incluidos la finanzas, los mercados

bursátiles, la delincuencia financiera, entre otros, y si se afecta una de las partes se afecta el todo, al mostrarse que los mercados financieros se comportan fractalmente, entonces también el sistema económico se debe recordar que “un fractal es una clase especial de invariancia o simetría que relaciona un todo con sus partes: el todo puede componerse en partes que evocan al todo” (MANDELBROT; HUDSON, 2006, p. 26).

Considerando que el sistema económico se rige fractalmente, y cumple “las propiedades de autosimilitud, autoafinidad, multifractalidad y dimensión fractal” (PRIETO, 2016, p. 76). La autosimilitud repite el mismo diseño a lo largo de toda la escala, si el objeto fractal es el sistema económico, la delincuencia financiera que es una escala de este, su forma y comportamiento será el mismo; la autoafinidad la forma geométrica inicial permite la creación de figuras de mayor tamaño ampliando una interacción del modelo de forma aleatoria, es decir, esto se ve reflejado en el sistema económico general.

De igual forma, la multifractalidad de los sistemas económicos, indica que estos pueden tener diferentes comportamientos en algún tiempo y en otro puede haber una composición vertiginosa, cuestión que respalda Mandelbrot y Hudson (2006), y finalmente la dimensión fractal dice que aceptando que las matemáticas euclidianas no son suficiente para explicar los sistemas económicos, pues ellas mismas han sido deconstruidas por una escala de complejidad que no tiene una estructura definida. Esta reflexión debe hacerse en las universidades donde se forma los nuevos Economistas y un reprensión a los que los forman.

En consonancia con lo anterior, estudios como los de Batlle y Grébol (2009) que realizaron un trabajo *Fractales en los Mercados Financieros* en donde recopilan una serie de trabajos de personajes como Mandelbrot y Hudson (2006) y Elliot (1939) y explican su aporte a las distintas ramas del saber, como lo son la música, la biología, la informática, en particular describen el comportamiento en forma de onda que se forma por los distintos movimientos que crean las inversiones y aportaciones de la bolsa de valores.

Se habla, *entonces, de las características no lineales del mercado bursátil*. Este comportamiento explicitado por Elliot (1939) y se ha ido estudiando y aplicando desde entonces al estudio de los sistemas financieros en general, y se ha llegado a la conclusión, desde Mandelbrot y Hudson (2006), de que las actividades dentro del mundo de las finanzas tienen comportamiento fractal. Esto sugiere que las actividades del sistema económico también lo cumplen.

Toda esta consideración hace que denominadas Teorías Económicas de la complejidad sea de especial estudio en las nuevas economías, González (2009) afirma que se mantiene que la economía experimenta propiedades complejas, como se ha venido diciendo, donde ocurren

grandes cambios irregulares, no periódicos, lo que incita a la aceptación del caos. La economía de la complejidad se sale de la tradicionalidad de la teoría de finanzas, y por ello se deben reconocer aportaciones transdisciplinares de la economía, de la ecología, sociología, física, química, biología, que es de donde surgen los elementos básicos de la complejidad en la formación de Economistas.

Reconoce la economía de la complejidad, el efecto mariposa, el efecto dominó, donde las ecuaciones de los sistemas numéricos pierden periodicidad, aceptando las condiciones cambiantes del caos. Entran en juego entonces, los fractales. En este caso, se reafirma la visión transparadigmática transcompleja, de que el sistema económico es fractálico y que su proceso no reducido se puede repetir en una autosemejanza sin poder definir todas las causas que los constituyen.

Es de hacer notar que la economía de la complejidad es parte motivacional para diversas disciplinas que venían considerando en sus aportes de forma vaga a las finanzas pero con eventualidades de forma lineal. *Acá, la no linealidad se manifiesta en los sistemas financieros dejando entrever que las teorías tradicionales de las finanzas,* en este tipo de estudio, no constituyen bases teóricas, por la imposibilidad de conectar la incertidumbre, la complementariedad, lo no regularizable y las salidas definitivas a la problemática presentada.

La economía de la complejidad en los sistemas financieros, avalando estudios transdisciplinares y engrandeciendo la economía y la finanzas, la cual es objeto de estudio de los fractales en: Mandelbrot (1963), Mandelbrot (1997), Mandelbrot y Hudson (2006), Prieto (2016) y Cootner (1964), en especial “vale la pena conocer la teoría del movimiento browniano para comprender la economía” (MANDELBROT, 1997, p. 548). Es notable la necesaria deconstrucción a realizar en los sistemas económicos para aceptar la teoría fractálica que con resultados avanzados de la matemática, que no son objeto de estudio de esta investigación, pero que tienen relevancia para entender y aceptar que se abre a un espectro complejo, de líneas de investigación en el mundo de la ciencia de la complejidad, como la teoría de la catástrofe, donde se puede llegar a otros estadios de análisis bajo aperturas mentales, como la teoría fractálica, indispensables para entender la economía desde la teoría de la complejidad.

Por último, desde la economía de la complejidad, se abren formaciones otras para los Economistas con la autopoiesis en el sistema económico, Rodríguez (2017b) ha venido estudiando y afirma que las experiencias de la organización debe proponer políticas enmarcadas en las tendencias de los mercados donde se consideren exaltaciones ética – moral – legal– tecnológico – sociocultural para romper con el tradicionalismo, en la formación de especialistas en economía. Para ello, la ecosofía, implica una visión intrasubjetiva que parte de la concepción

individual intrínseca del individuo que se retroalimenta con la acción colectiva de la sociedad como un todo que busca el desarrollo de una economía ecosófica y antropológica para las futuras generaciones.

En lo que sigue, *se avala una vez más la con-formación del economista*, con-formación es una categoría de Rodríguez (2013) en tanto formación del ciudadano y profesional deben ir de la mano, donde según Morín (2002) se hace reflexionar sobre la condición de ciudadano del ser humano, explicando que un ciudadano, en la mayoría de los casos, o es lo que se espera, ser solidario, responsable y arraigado a su patria, esto es lo que la autora denomina la pertenencia a un lugar que le dio abrigo, donde nace y lucha, por esto los estudios desde la complejidad en economía deben contribuir a la autoformación de la persona en su condición humana, su vida y su ciudadanía.

Reconociendo por tanto, la falsa formación modernista del economista, en tanto el desarrollo económico es una panacea de espalda al desarrollo humano, el postulado del

Desarrollo humano integral debe arraigarse en prácticas visibles, donde la solidaridad está presente en el amplio campo de la economía popular. Entendemos por esta al conjunto de actividades económicas llevadas a cabo por pobladores (as) empobrecidos (as) y excluidos (ORTIZ, 2012, p. 369).

Además tratar de incluir comunidades y sectores específicos como campesinos, pescadores, indígenas, entre otros que desean que se reconozca el aporte cultural-ancestral-espiritual de su contexto, así como prácticas laborales que han sido una tradición productiva en la comunidad, considerándolos como contenidos esenciales de su formación; esto lo expresa Rodríguez (2018d).

Se debe “integrar los mejores rasgos del concepto de desarrollo para una generación ética pero integrarla con un concepto más amplio, más crítico, más generoso que podríamos llamar una política de civilización” (MORÍN, 2002, p. 6). Se trata de la formación compleja y transdisciplinar del economista, en tanto conciencia y antropológica es su práctica ecosófica hacia la máxima realización en la tierra. ir en la formación de los docentes más allá del individualismo, del cognitivismo y utilitarismo del conocimiento unidisciplinar, promover la transdisciplinariedad como medio que hace trascender el conocimiento donde antes en la formación tradicional no se le daba cabida. Parte del respeto a la naturaleza a la tierra como su patrimonio natural más elevado, tomando en el respeto a su especie y a las demás existente y trascendiendo la realidad sensitiva promueve la cooperación y entornos colaborativos frente a su diversidad cultural, crea medios florecientes de respeto por lo humano, la naturaleza, los

empobrecidos; los soterrados y desprovistos de los más elemental, los soterrados y encubiertos por la modernidad.

Por su lado, de este lado del mundo llevamos la peor parte, en tanto los avances tecnológicos y los intereses particulares de los autoritarios del mundo hacen mella en la pobreza, en el respeto a los derechos fundamentales del ser humano, en tanto destruyen su medio ambiente y los desocupan de sus propias tierras. El derecho a ellas, a su cultivo, a la economía solidaria, a los avances tecnológicos racionalizados y supervisados por verdaderas políticas del Estado, “algo a destacar es que en los tiempos actuales se vienen configurando en América Latina diversas formas de economía popular (del trabajo) y economía solidaria, como respuesta desde las iniciativas de las poblaciones empobrecidas y excluidas” (ORTIZ, 2012, p. 371). Son necesidades para una nueva racionalidad económica, antropológica y ecosófica, profundamente compleja, la de la satisfacción de las necesidades básicas de las personas y sus familias, de los países y de cooperación entre los mecanismos económicos y con la comunidad local.

El proyecto transmoderno en la propuesta de Economistas Ecosóficos y antropológicos está perfectamente justificado y de urgente necesidad, se puede decir que para que un país realmente desarrolle su máximo potencial es absolutamente necesario que no sea una colonia de otro país; que pueda bajo sus preceptos formar profesionales de alto nivel y disponer de sus recursos para su desarrollo. Con respecto a la colonización lo primero que viene en mente es una dependencia económica, política y militar. La realidad es que estas aristas de colonización están fundamentadas en una base de *soft power* es decir, de poder suave compuesto por un diluvio mediático - cinematográfico y cultural extranjero de modernismo occidental.

Así mismo la economía necesita de la transcomplejidad, pues el pensamiento tradicional y su epistemología tradicionalista han impedido al sistema económico su transformación y el nutrirse transdisciplinariamente de las otras ciencias. Si comparamos esta realidad reduccionista la diferencia entre el cerebro de un genio y una persona promedio, no está en que el cerebro del genio tiene una masa cerebral más grande sino que su densidad sinóptica es más grande. Las sinapsis cerebrales son las conexiones entre las células cerebrales. Mientras más conexiones haya entre las células cerebrales, más rendirá ese cerebro. De la misma forma, mientras más conexiones existan entre elementos de carácter científico y transdisciplinar dentro de la economía de un país en los más variados campos, más efectivo será su rendimiento a nivel de sociedad. Esto es la dimensión de la profundidad.

Es un reto bastante grande formar economistas con una visión transcompleja, ecosófica y antropológica cuando todo el sistema educativo tradicional está saturado del pensamiento

colonizado. Es necesario hacer una preselección en base de compromiso y capacidad intelectual de los futuros docentes antes de formarlos. Obviamente se debe establecer centros de entrenamiento de economistas que tiene una nueva visión transcompleja y tener un amplio repertorio de materiales de formación disponible en las redes: videos, libros, cuestionarios entre otros.

En esta parte es concluyente que al situarnos en un mundo transcomplejo, multidimensional e incierto, cuya historicidad es cambiante en su trama y en sus manifestaciones fenoménicas, donde la mayoría de los problemas que se vinculan con la cotidianidad, han entrado en un nivel de complejidad, interactividad y globalidad, que no pueden ser tratados reductivamente con modelos de investigación de los economistas que responden a las características y correspondientes consecuencias de tiempos anteriores hace que los paradigmas se abran o se piensen en forma diferente..

Rizoma conclusivo. A modo de aperturas

En la presente investigación, transmetódica, donde se le pide al lector dejar los viejos paradigmas que defienden lo indefendible, y a los especialistas en Economía abandonar el justificar lo impugnable en una crisis económica mundial, y las viejas formaciones capitalistas, globalizadas y modernistas aún presentes, sería bueno estar claros en un ejercicio antropológico y ecosófico que “todo el mundo puede actuar hoy por el bien de la humanidad, y contribuir a la toma de conciencia de la comunidad” (MORÍN, 2011, p. 263). Para ello, *las nuevas políticas de consumo deben cambiar a favor de productos que no dañen la tierra, más aún la vida de los seres humanos, la conciencia de los dueños de las fábricas, de las políticas económicas*, así “la nueva política económica se traducirá en una nueva política del consumo” (HESSEL; MORÍN, 2012, p. 93).

Se pone entonces de manifiesto con la nueva política económica, la necesidad de asumir una nueva cosmovisión investigativa del sistema económico, que debe enfrentar la complejización creciente de los referentes ontológicos. El ideal es entonces, emplear nuevas visiones de entrelazamiento, nuevos conceptos y herramientas intelectuales, un nuevo lenguaje que permita dar respuestas a las nuevas interrogantes que surgen en el mundo actual y que sin duda perturban el desarrollo humano e impiden la felicidad de los seres humanos.

Un esquema de análisis novedoso, capaz de dar cuenta a esa complejidad, requiere mirar a otras posibilidades más cercanas a una intersubjetividad enriquecida por el diálogo entre la economía y las otras ciencias. *Así al modificar y cambiar la manera de conocer la realidad, el*

esfuerzo debe orientarse a desaprender la manera tradicional de interrogarse en la economía y la conformación de profesionales, es conformar principios sólidos; es decir, hacerse preguntas distintas respecto a los mismos problemas, ya que en cada pregunta va implícita, una determinada visión del mundo y en consecuencia, los límites de esas infinitas respuestas que constituyen conocimientos de la economía. Transformarse es impedir perecer en el olvido obsoleto de espaldas a los problemas de la economía mundial, de la misma manera ocurre con la forma de investigar, deseablemente ahora bajo otras epistemologías de lo que significa ser economista.

Desde luego, se puede continuar profundizando la línea de investigación y abrir espacios desde la transcomplejidad, una de las razones para emplear esta opción de investigación tiene que ver con su mayor flexibilidad para adaptarse a las demandas de comprensión y explicación de una realidad, como la actual, caracterizada por su multidimensionalidad y complejidad, todo lo cual permite ir más allá en el conocimiento del objeto referente a la economía de lo que podrían aportar en forma independiente cada uno.

Así mismo se puede afirmar que la investigación transcompleja se asume como una cosmovisión investigativa de complementariedad que se redimensiona y se convierte en un eje totalizante y multidimensional que se fortalece en la interrelación de su componente humano y en el abordaje de una concepción de integralidad y procesalidad, que impulsa el trabajo en común y sinérgico de un equipo de investigadores.

Esta nueva cosmovisión investigativa conlleva al trabajo en equipo, más importante aún, la producción de conocimientos de la economía en esta área investigativa es que debe ser en equipo. Esta debe ser una condición sine qua non de la investigación de la economía desde la transcomplejidad, donde el grupo a través de su práctica y su experiencia incide su propia construcción. Esto permite la interrelación de los conocimientos de las diferentes disciplinas, pero estructurándose alrededor del tema de investigación de la economía, donde los miembros del equipo poco a poco empiecen a fundirse y a tratar de aprender el uno del otro, integrándose como un equipo transdisciplinario, integrativo y complementario.

Ahora bien el asumir una visión intuitiva, creativa e interactiva en escenarios cambiantes, conduce al desarrollo e implantación de acciones construidas a partir de relaciones dialógicas que se establecen entre los múltiples actores de la realidad. En correspondencia con lo cual, cabe referir que se viene gestando paradigmáticamente un proceso de transformación epistémica, que auspicia un nuevo enfoque investigativo, ubicado a la luz de las actuales tendencias: complejidad y transdisciplinariedad.

Para culminar, se asevera que desde el transparadigma transcomplejo, se ha cumplido con analizar los principios ecosóficos y antropológicos de los nuevos estrategias Economistas; como objetivo de la indagación. Todo ello bajo el erige de la hermenéutica comprensiva, ecosofica y diatopica, como transmétodo, inédita de Rodríguez (2017) y Rodríguez (2020). Así desde la esencia de tránsmetodo, se puede concluir sobre el objeto de estudio que, *en primer lugar* sólo es posible su cabal obtención y uso fuera de los paradigmas, bajo el transparadigma transcomplejo y en un espacio transmodernista; se refiere a los principios ecosóficos y antropológicos de los nuevos estrategias economistas; en que van sin ataduras y en el rescate de lo olvidado lo diatopico y ecosofico.

En segundo lugar, el cierre en ésta indagación es una apertura a continuar en el andar investigativo del objeto de estudio; por ello se han analizado sólo algunos principios, no todos. *En tercer lugar*, el investigador en su carácter transcomplejo sale de las ataduras autoritarias de los investigadores, para ejercer el poder de un conocimiento inacabado, donde esté presente dicho objeto de estudio. *En cuarto lugar*, la transmodernidad en especial, como proyecto de realización del objeto de estudio va fuera de epistemes de la modernidad, los reconstruye y va a un transespisteme nunca definitivo; más allá de los conocimiento tradicionales y en quinto lugar, la línea de investigación donde se ubica el objeto de estudio se titula: *economía-administración-gestión- y finanzas transcomplejas*.

AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA: A mi Dios amado complejo por excelencia creador del universo, Rey de Reyes su hijo Jesucristo a quien dedico todo cuanto hago y soy, la gloria es de Dios. Siempre uniendonos y alumbrandos con su sabiduría y profundo amor: Filipenses 2:2: “*haced completo mi gozo, siendo del mismo sentir, conservando el mismo amor, unidos en espíritu, dedicados a un mismo propósito*”.

REFERENCIAS

BATLLE, A.; GRÉBOL, S. **Fractales en los mercados financieros**. Barcelona: Tesina Máster Mercados Financieros, 2009.

BOURDIEU, P. **Las estructuras sociales de la economía**. Barcelona: Anagrama, 2003.

CONTRERAS, T.; MENDIETA, I.; HUERTA, R. Equilibrio parcial y general: dos problemas inquietantes. **Ensayos de Economía**, Bogotá (Colômbia), v. 41, p. 89-107, 2012.

COOTNER, P. **The random character of stock market prices**. Cambridge: M.I.T. Press, MA, 1964.

CORAGGIO, J. Los usos de Polanyi en la lucha por otra economía en América Latina. *In*: GONZÁLEZ, P.; HOWARD, R. (Eds.). **Hacia otras economías**. Crítica al paradigma dominante. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2012. p. 347-361.

DELEUZE, G.; GUATTARI, F. **Mil mesetas**. Capitalismo y esquizofrenia. Valencia: Pre-textos, 2004.

DI FILIPPO, A. Ética y economía en el capitalismo global. *In*: GONZÁLEZ, P.; HOWARD, R. (Eds.). **Hacia otras economías**. Crítica al paradigma dominante. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2012. p. 99-133.

DUSSEL, E. **La ética de la liberación**: ante el desafío de Opel, Taylor y Vatio con respuesta crítica inédita de K.-O. México: Universidad Autónoma del Estado de México, 1992.

ELLIOT, R. **Principio de las Ondas de Elliot**. Nueva York: Financial Word, 1939.

GÓMEZ, A. **La delincuencia financiera en Venezuela desde la teoría de la complejidad**. 2018. Tesis (Maestría) – Universidad de Oriente, Venezuela, 2018.

GONZÁLEZ, J. La teoría de la complejidad. **Dyna**, Medellín (Colombia), v. 56, n. 157, p. 243-245, 2009.

HESSEL, S.; MORÍN, E. **El camino a la esperanza**. Una llamada a la movilización cívica. Madrid: Ediciones Destino, 2012.

ISIPE. Llamamiento internacional de estudiantes de economía a favor de una enseñanza pluralista. **Revista de Economía Institucional**, Bogotá (Colombia), v. 16, n. 30, p. 339-341, 2014.

MANDELBROT, B. Nuevos métodos de la estadística de la economía. **Journal Political Economy**, Chicago, v. 71, n. 5, p. 421-444, 1963.

MANDELBROT, B. **La geometría fractal de la naturaleza**. Barcelona: Tusquets Editores, 1997.

MANDELBROT, B.; HUDSON, R. **Fractales y Finanzas**: una aproximación matemática a los mercados: arriesgar, perder y ganar. Nueva York: Tusquets Editores, 2006.

MOLANO, A. La complejidad de la educación ambiental: una mirada desde los siete saberes necesarios para la educación del futuro de Morín. **Revista de Didáctica Ambiental**, v.11, p. 1-9, 2012.

MONARES, A. Una breve historia del libre mercado. Teología Reformada, Filosofía Moral y Ciencia Económica. *In*: GONZÁLEZ, P.; HOWARD, R. (Eds.). **Hacia otras economías**. Crítica al paradigma dominante. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2012. p. 35-74.

MORENO, I. **La concepción de los Patrimonios culturales y naturales desde el pensamiento complejo**. 2016. Tesis (Maestría en Investigación Integrativa) – Multiversidad Mundo Real Edgar Morín, A.C. México, 2016.

MORÍN, E. **Tierra-Patria**. Barcelona: Kairós, 1993.

MORÍN, E. **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. Bogotá: Ediciones Magisterio, 1999.

MORÍN, E. **Ética y globalización. Los Desafíos Éticos del Desarrollo**. Buenos Aires, 2002.

MORÍN, E. **La Vía para la salvación de la humanidad**. Madrid: Espasa Libros, 2011.

NUDELSMAN, S. Los regímenes cambiarios en América Latina. **Ensayos de economía**, v. 51, p. 35-56, 2017.

ORTIZ, H. Hacia un enfoque de desarrollo humano integral, solidario, con basamento en una nueva economía. In: GONZÁLEZ, P.; HOWARD, R. (Eds.). **Hacia otras economías**. Crítica al paradigma dominante. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2012. p. 363-379.

PRIETO, I. **Fractales en Finanzas**: una triple aplicación. Contraste de la aleatoriedad, la gestión de cisnes negros y el behavioral finance. Tesis (Doctoral en Ciencias Económicas) – Universidad Pontificia de Madrid. España, 2016.

PUPO, R. Ecosofía, cultura, transdisciplinariedad. **Revista Big Bag Faustini**, Huacho (Peru), v. 2, n. 4, p. 1-7, 2013.

PUPO, R. La educación, crisis paradigmática y sus mediaciones. **Sophia Colección de Filosofía de la Educación**, Cuenca (Ecuador), v. 17, p. 101-119, 2014.

PUPO, R. **La cultura y su aprehensión ecosófica**. Una visión ecosófica de la cultura. Alemania: Editorial Académica Española, 2017

QUEZADA, A. **Fractales y opinión pública**: una aplicación del exponente de Hurst al estudio de la dinámica de la identificación ideológica. 2006. Tesis (Doctoral) – Universidad de Barcelona, España, 2006.

RAMÍREZ, J. El sentido ético en la responsabilidad social: economía, innovación y medio ambiente. **Ensayos de economía**, v.50, p. 14-36, 2017a.

RAMÍREZ, M. Las críticas a la enseñanza de la economía y la formación de economistas integrales para la sociedad, Intercambio. **Revista de Estudiantes de Economía**, Medellín (Colombia), n. 1, pp. 53-64, 2017b.

RODRÍGUEZ, M. E. La educación matemática en la con-formación del ciudadano. **TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales**, Maracaibo (Venezuela), v. 15, n. 2, p. 215-230, 2013.

RODRÍGUEZ, M. E. **Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía**: hacia una Educación Patrimonial Transcompleja en la ciudad. 2017. Tesis (Doctoral) – Universidad Latinoamericana y el Caribe, Venezuela, 2017.

RODRÍGUEZ, M. E. La educación patrimonial descolonizada: un espacio por construir en la transmodernidad. **Praxis Educativa ReDIE: Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos**, v. 18, p. 8-32, 2018a.

RODRÍGUEZ, M. E. La Educación Patrimonial y la Formación Docente desde la Transcomplejidad. **TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales**, Maracaibo (Venezuela), v. 20, n. 3, p. 431-449, 2018b.

RODRÍGUEZ, M. E. El patrimonio cultural en la transmodernidad como símbolo de la identidad: visiones transcomplejizadas. **Revista Digital de Gestión Cultural**, Ciudad de Mexico, v. 13, p. 1-26, 2018c.

RODRÍGUEZ, M. E. La etnomatemática como mediadora en los procesos de la reconstrucción de la historia de Venezuela y la recuperación de su patrimonio matemático. **Informe de la Investigación de Año Sabático 2016-2017**. Cumaná: Universidad de Oriente, 2018d.

RODRÍGUEZ, M. E. La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica: un transmétodo rizomático en la transmodernidad. **Revista Perspectivas Metodológicas**, Buenos Aires, v. 19, p. 1-15, 2020.

RODRÍGUEZ, M. E.; CARABALLO, M. del R. Educación – ciudadanía – complejidad en la antropoética del complexus social. **Praxis Educativa ReDIE: Revista Electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos**, v. 17, p. 91-110, 2018.

SANTOS, B. **Por una concepción multicultural de los derechos humanos**. México: Universidad nacional Autónoma de México, 1998.

SANTOS, B. Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos. **El Otro Derecho**, v. 28, p. 59-83, 2002.

SANTOS, B. **Crítica de la razón indolente contra el desperdicio de la experiencia, Volumen I, para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática**. Madrid: Editorial Desclée De Brouwer, S.A, 2003.

ZAÁ, J. **Pensamiento filosófico transcomplejo**. San Joaquín de Turmero: Escriba Escuela de Escritores, 2017.

Cómo referenciar este artículo

RODRÍGUEZ, M. E. Economistas transcomplejos: estrategias con principios ecosóficos y antropeéticos. **Rev. Sem Asp**, Araraquara, v. 9, n. 1, p. 4-26, jan./jun., 2020. e-ISSN: 2358-4238. DOI: <https://doi.org/10.29373/sas.v9i1.13993>

Enviado: 10/07/2020

Aprobado: 25/05/2020

Publicado: 30/09/2020