

EDITORIAL - EDUCACIÓN Y GESTIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS: NUEVOS RUMBOS Y MIRADAS PARA LA CIENCIA

v. 14, n. 1, ene./jun. 2018

José Anderson SANTOS CRUZ¹

La comunicación científica actualmente ha pasado por muchos cambios. Entre ellos, se destacan las nuevas políticas editoriales de las revistas científicas, aplicadas con la finalidad de obtener más visibilidad internacional. Para ello, se necesita la inclusión de revistas en bases indexadoras, directorios, bibliotecas y otras maneras de preservar los metadatos de los artículos. Para que se pueda indexar, cualificar y tener más visibilidad de las revistas, las exigencias son cada vez más grandes en lo que se refiere a la calificación de los artículos, para el envío de los manuscritos y a las revistas científicas calificadas o para los que desean calificarse en un escenario de competencia científica:

Todos queremos, honestamente, tener el trabajo producido por nuestras revistas, bien evaluado y reconocido por el mundo académico, porque revistas científicas, brasileñas o no – tienen peso importante en la evaluación de la producción de investigadores, principalmente de los que están vinculados al Sistema Nacional de Post-Grado. Todos queremos tener un lugar de destaque en Qualis, que en principio debería llamarse Quantis, ya que mide cada vez más los procedimientos estadísticos, situación delante de los índices dentro de un universo porcentual predefinido, y menos contenidos. (BIZELLI, 2018, s/p).

En ese sentido, específicamente, se ha observado que las publicaciones del área de la educación poseen algunas especificidades, principalmente en la manera de escribir los textos. Sin embargo, se evalúa algunos puntos y se excluye otros, por ejemplo: la cuestión de citas directas – no presenta exageración -, algunas revistas ya limitan la cantidad de citas; exceso de referencias sin fundamentaciones, para que se pueda traer novedades a las discusiones científicas; estudios de casos o relatos de experiencias sin contribución científica nacional o internacional, o sea, con poca amplitud: en ese mismo sentido, artículos que traen investigaciones locales también han tenido sus publicaciones reducidas en algunas revistas científicas, pues la comunidad

¹ Universidad Estadual Paulista (UNESP), Araraquara – SP – Brasil. Doctorando en Educación Escolar. Docente en grado y post-gradado en la Faculdade Anhanguera de Bauru. Editor Adjunto Ejecutivo de revistas. Asesoría técnica y editorial. ORCID: <<https://orcid.org/0000-0001-5223-8078>>. Correo: joseandersonsantosacruz@gmail.com

científica incentiva a la interacción con los resultados de manera sistémica, objetivando traer nueva(s) contribución(es) para el área de humanidades. De ese modo, los autores deberán adecuarse a los nuevos rumbos de la ciencia e investigación educacional:

Para agravar el debate, hoy todo está en la red: la Ciencia, las ciencias, las métricas científicas, los patrocinadores, las empresas que consumen ciencia, las empresas que viven de las métricas científicas, los medios que difunden los conocimientos, los científicos y los ciudadanos de la aldea global. O sea, hoy se permite la ilusión de una visibilidad global. Ilusión porque los parámetros que vemos no son globales; no pueden sufrir definición colaborativa; no están disponibles para la relaboración de los científicos; están sujetos al mercado en precios fijos. Estamos delante de una película en blanco y negro que se puede ver en colores según patrones establecidos por una compañía de tintas. Es decir, la tinta se produce por abnegados coloristas que sacan sus insumos de la naturaleza – física o social – y desarrollan sus productos sin recibir nada por su trabajo, sino el hecho de tener sus tintas reconocidas en la película. (BIZELLI, 2018, s/p).

No es de ahora que la calificación de los Programas de Post-grado se evalúa por las publicaciones, a las cuales se atribuyen puntuaciones desde el Qualis de las revistas científicas, para que se mantengan y alcancen mejores evaluaciones por la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Enseñanza Superior – CAPES. Esa puntuación se aplica a las publicaciones de los docentes. Para unos es una cuestión de productividad académica; para otros, un sistema que evalúa las publicaciones. De ese modo, la discusión en los dos sentidos se hace pertinente, pues en ambos los lados hay un componente común: se debe mantener la calidad.

En los últimos dos años, de 2016 hasta hoy día, se ha discutido muchos puntos en relación a la producción científica: a) Acceso Abierto, acompañado de la pregunta: ¿quién paga la cuenta?, visto que cada vez más los investimentos en las investigaciones y en las revistas científicas disminuyen por parte de las instituciones públicas, en razón de contingencias de presupuestos; b) *préprints*, la publicación de artículos en un repositorio de acceso abierto, en el cual la evaluación dejará de ser por dobles pares a ciegas y, con ello, la ciencia se vuelve abierta y las revistas científicas podrán garantizar las publicaciones, pero, al mismo tiempo, las revistas podrán someter los textos a las nuevas evaluaciones doble ciegas; c) la formación del equipo editorial con habilidades editoriales y de gestión administrativa, pues cada revista científica posee su gestión técnica, administrativa y científica, requiriendo habilidades específicas para ello; d) publicación continua, desde la cual no habrá más números, solo un volumen y conforme se van aprobando los artículos, se van publicándolos; e) normas y directrices para el

envío de los manuscritos, uno de los puntos fundamentales para que se pueda agilizar a los procesos de edición y publicación de los manuscritos: “Sensibilizar a los alumnos de la Maestría y Doctorado para cuestiones como: qué es una revista científica; cuáles son las fases del trabajo de edición científica; cuál es el camino que hace una Revista Académica” (PONCE et al, 2007, p. 1039); f) posibilidad de evaluación de la producción por el factor de impacto, la cual impactaría directamente en las producciones científicas de los programas g) la posibilidad de cobrar las revisiones, traducciones, procesamiento, formato, normalización y dictamen técnico, aunque esa ya sea una práctica de algunas revistas científicas para su sobrevivencia; h) la llamada de atención para que todos los autores tengan el ORCID – Open Researcher and Contributor ID -, un código único para cada autor, un código alfanumérico para identificar exclusivamente científicos y demás autores académicos y contribuidores – ítem obligatorio, todos los autores deben tener inscripción en ORCID.

Delante del expuesto, las revistas en mediano y largo plazo ya no van a ser las mismas a las cuales los autores están acostumbrados, éstos tendrán que adaptarse a las nuevas exigencias. En 2016 y 2017, al participar del *Encuentro Nacional de Editores* por la ABEC – Associação Brasileira de Editores Científicos y, en 2018, en el *I Encuentro Nacional de Portales de Periódicos – VI Ciclo de Debates de Portales de Periódicos* UFSC – Gestión y Buenas Prácticas en UFSC – Universidade Federal de Santa Catarina, pude observar que de hecho la comunidad académica debe evaluar los nuevos retos para la publicación. Se entiende que no es solo escribir un artículo, pero es principalmente dedicarse en la contribución científica y, todavía, educar a los autores, desde los graduandos hasta los más experimentados, en relación a las normas y directrices de cada revista, a las cuales la mayoría no se fija al enviar sus manuscritos.

Es perceptible la manera como los artículos del área de la educación han sido evaluados respecto a su científicidad y contribución para la sociedad; en ese caso, para que se pueda fomentar conocimiento, es necesario que esos textos contesten, por lo menos a las dos preguntas: “¿Cuál es la contribución de su investigación y qué trae ella de nuevo?”. Cada vez más somos cobrados a producir, sin embargo, producir no es lo mismo que publicar un texto, pero producir ciencia, para que podamos fomentar una educación de calidad, accesible a todos los ciudadanos de todas las sociedades y culturas.

AGRADECIMIENTOS: A los revisores que contribuyen en esta edición. A los autores, por la confianza en depositar sus investigaciones en nuestras revistas. A los

colaboradores, que fornecem su tiempo y sus habilidades editoriales para que construyamos na ciencia y levemos el conocimiento hasta más allá de las fronteras físicas.

REFERENCIAS

BIZELLI, José Luís. Deus e o Diabo na terra da Edição brasileira. Disponível em: <<http://www.anped.org.br/news/deus-e-o-diabo-na-terra-da-edicao-brasileira-por-jose-luis-bizelli-unesp-coordenador-nacional>>. Acesso em: 23 jun. 2018.

PONCE, Branca Jurema et al. Sobre a melhoria da produção e da avaliação de periódicos científicos no Brasil. **Ensaio: aval. pol. públ. Educ.**, Rio de Janeiro, v. 25, n. 97, p. 1032-1044, dez. 2017. DOI: [10.1590/s0104-40362017002501032](https://doi.org/10.1590/s0104-40362017002501032).

SANTOS CRUZ, José Anderson.; BIZELLI, José Luís. **Indexação de periódicos. Conference: I Encontro Nacional de Portais de Periódicos - VI Ciclo de Debates de Portais de Periódicos UFSC - Gestão e Boas Práticas**, Florianópolis, 2018.

Disponível em:

<https://www.researchgate.net/publication/325019618_Indexacao_de_Periodicos>.

Acesso em: 23 jun. 2018.

SANTOS CRUZ, José Anderson.; BIZELLI, José Luís.; VARGAS, Thaís Conte.

Desafios en la gestión de revistas: breve panorama del proceso y de las políticas editoriales. **Conference: Tercer Congreso Nacional y Primer Congreso Iberoamericano de Revistas Científicas**, México, 2018. Disponível em:

<https://www.researchgate.net/publication/325438781_Desafios_en_la_gestion_de_revistas_breve_panorama_del_proceso_y_de_las_politicas_editoriales>. Acesso em: 23 jun. 2018.